## Guerre de classes

# ORGANE DE LA FEDERATION ANARCHIST

JEUDI 30 OCTOBRE 1952 LE NUMERO : 20 fees

INTERNATIONALE ANARCHISTE >

des larbins du capitalisme

(sans) SOCIALISTE Après le Congrès

DANS TOUTE RÉFORME FISCALE

## Les travailleurs paieront toujours...

# LES ANARCHISTES ET LA GUERRE D'INDOCHIN

e 2 décembre 1945, les militants anarchistes lors de la Conférence Nationale adoptent une résolution sur la guerre :

"La Fédération anarchiste affirme que la guerre n'est pas une fatalité, que le désarmement des esprits est une des conditions indispensables à la paix et à la solidarité humaine ; qu'il est indispensable de rejeter toute idéologie belliciste - quelle qu'en soit l'étiquette employée comme prétexte par les dirigeants, seuls bénéficiaires des conflits internationaux. (1)"

Et sur le colonialisme, où ils :

"s'indignent que, six mois après la cessation complète des hostilités, des troupes appartenant à des gouvernements signataires de la Charte de l'Atlantique continuent à massacrer des populations soulevées pour défendre leur indépendance. (2)"

Ces proclamations donnent la mesure de ce que peuvent être les campagnes et les prises de positions du mouvement libertaire durant le cours de l'année 1945. Ainsi dès les prodromes de la guerre d'Indochine, ils vont exposer leur vision de la guerre.

La première proclamation d'indépendance du Viêt-nam, imposée par les Japonais, le 11 mars 1945, n'a guère provoqué de réaction. Cependant, quelques semaines plus tard ceux-ci commencent à s'inquiéter de la situation indochinoise et s'en prennent aux milieux d'affaires (3), qui sont à leur avis les responsables des événements. L'arrivée du corps expéditionnaire suscite alors de



Octobre 1945, en instance de départ pour l'Indochine, le général Salan.

vives réactions. Les responsables de cette guerre naissante sont clairement désignés : les banquiers, à qui l'armée sert de relais pour maintenir pouvoir et domination économique. En toute logique le Libertaire titre : "L'Indochine, bataille du capitalisme" .

"La France capitaliste a un besoin de plus en plus pressant de prolétaires annamites et d'un réservoir en vue de la prochaine course; c'est pour elle une question de vie ou de mort. Et c'est pour remettre cette nation en esclavage que les Leclerc et les Argenlieu sont là-bas. (4)"

La question de la guerre est posée dans le cadre d'une lutte du capitalisme contre les peuples révoltés, pour les anarchistes l'orientation politique du gouvernement importe

"Il leur [la gauche] faut aujourd'hui, soutenir ce colonialisme, qui n'est qu'un des aspects de l'impérialisme du Capital. On se bat pour acquérir ou conserver des richesses de tous ordres - débouchés, nouvelles sources de matières premières, main d'œuvre à bon marché, etc... dont les peuples coloniaux font les frais. (5)"

De même, les propositions du Gouvernement Provisoire de la République Française sur l'Union Française sont analysées comme un soutien à la bourgeoisie et au capitalisme (6), qu'il convient de rejeter expressément, puisqu'elles ne correspondent pas aux vues anarchistes d'une citoyenneté et d'une économie mondiale.

Les incidents de la baie d'Haïphong du 20 novembre 1946 et l'insurrection lancée d'Hanoï, le 19 décembre 1946 – qui marquent le début réel de la guerre d'Indochine – n'entraînent pas de modifications dans les déclarations du mouvement libertaire. La Fédération anarchiste reprend les thèmes utilisés auparavant :

"[La FA] salue le peuple d'Indochine en lutte contre l'impérialisme et le colonialisme sanglants des d'Argenlieu et des Moutet, valets des congrégations et de l'Etat capitaliste. (7)"

L'entrée dans la guerre s'accompagne d'une campagne lancée dès la semaine suivante : "Pas un homme, pas un sou pour la guerre des banques. (8)"

Ces mots d'ordre sont repris par l'ensemble de la presse. Dès la semaine suivante les autres organes font leur gros titres sur la guerre au profit des banques. Le conflit permet, selon eux, de diminuer la hausse des salaires de 5 % (9). Cette première campagne est immédiatement relayée par une seconde, qui axe ses slogans sur la nécessité d'une : Paix immédiate avec l'Indochine. (10)

Le discours sur la paix passe au premier plan et celui sur la responsabilité du conflit attribuée aux banquiers et aux capitalistes devient le second point du discours :

"Mais les capitaux engagés par le capitalisme français n'ont pas encore rendu le taux de revenus sans lequel, dans ce régime, une affaire est intéressante ou non. En sorte que les Néo-Capitalisme indochinois ruinent, tout bonnement, la Haute Banque Française! Il est dès lors fort compréhensible que cette dernière préfère la guerre à la ruine... (11)"

Une constance se dégage dans le discours. Il s'agit de la comparaison systématique de la répression coloniale avec les troupes d'occupation

nazies. Ainsi, les anarchistes reprennent l'idée développée par Merleau Ponty dans *Les Temps modernes*. Ils se construisent une typologie. Les Vietnamiens sont les Résistants et les Français d'Indochine les occupants qui utilisent des collaborateurs, le premier d'entre eux est Bao Daï (12).

Un autre thème, déjà sous-jacent apparaît dans le même temps, le refus de partir se battre pour l'Indochine. Cette idée va retrouver un des points forts de la propagande libertaire : la lutte contre la guerre. Les propositions qui commencent à émerger restent classiques :

"Nous pouvons mener campagne pour que cesse l'envoi de forces expéditionnaires; pour que les milliards prélevés sur les salaires ouvriers ne s'en aillent pas déverser sous forme de mitrailles et de bombes sur des populations sans défense; pour dénoncer sous les grands mots de civilisation et de culture françaises la sordide réalité des intérêts financiers. (13)"

Les thèmes et les axes de campagnes ne sont points dénués d'humour, ainsi parodiant Maurice Thorez, le mot d'ordre devient, il faut savoir terminer... une guerre (14). Dans le même temps, l'opposition à la guerre se durcit on assiste à une légère ouverture de la presse libertaire, à d'autres courants du mouvement ouvrier, ainsi le groupe surréaliste publie ses billets et communiqués dans *Le Libertaire* (15) et la signature de Robert Louzon appa-

raît. Celui-ci reprend les études qu'il développe dans la *Révolution Prolétarienne*, dénonçant l'agression du capitalisme français (16). Les anarchistes n'analysent pas les développements des hostilités, ils condamnent le conflit et prônent leur refus de la guerre, adoptant une simple et ferme position de principe :

"Pas un sou, parce que le pays, le continent, le monde entier, pour se relever de leurs ruines ont besoin de supprimer tous les budgets militaires, toutes les accumulations somptuaires de matériel et d'outillage à fins impérialistes, toutes les concentrations bureaucratiques de personnel non productif à fins autoritaires et dirigistes... Et s'opposer énergiquement à ce que notre travail, ce travail de gens surmenés et mal nourris, dont chaque minute devrait servir à donner du pain aux affamés, soit gaspillée dans de nouvelles boucheries, pour de nouvelles destructions, pour des conquêtes et des carnages nouveaux.

Pas un homme, parce qu'il en est mort, de la guerre, en cinq ans, près de cent millions qui ne demandaient qu'à vivre, et qu'il est temps d'affirmer que la vie d'un homme, cette vie qui vaut pour l'Etat la valeur zéro, a lui même une valeur infinie, qui est sa véritable mesure. (17)"

Cette déclaration est à la mesure de ce que pensent les libertaires, à cet instant du conflit. Ils se situent dans une combinaison entre la vieille tradition pacifiste et les deux anti, le militarisme et le capitalisme.





Le colonialisme masquant les contradictions internes dont le capitalisme devrait logiquement mourir. (18)"

Cette position marque une étape, la première moitié de l'année 1948 ne voit plus les militants prendre de position; ceux ci se préoccupent beaucoup plus des élections en Algérie, des questions syndicales et des conflits sociaux.

La fin du tripartisme marque le retour du Parti communiste dans l'opposition. Une partie de l'opinion, qui suit les slogans du PCF, bascule en faveur de l'indépendance pour les Indochinois (19). Les slogans lancés par le PCF sur la "sale guerre, injuste et réactionnaire (20)", pénètrent dans la population, qui cependant dans sa grande majorité, reste indifférente aux événements indochinois. Les anarchistes doivent faire face à ces nouvelles données, qui n'entraînent pas de changement dans leur attitude. Ils continuent de protester contre la guerre, développant l'argumentation du coup financier de la guerre : "L'Indochine nous coûte cette année plus de cinquante milliards". (21)

Ils tentent dans les syndicats – mais est ce que cette action relève d'une initiative individuelle ou de l'ensemble des organisations? – de préparer une contre-offensive face à l'action du Parti communiste, qui

cherche à conquérir le monopole de la lutte contre la guerre d'Indochine (22). Le coût humain de la guerre reste, bien évidement, condamné :

P. PRILIPPE. Ma de

"Nous pouvons sans exagération affirmer qu'au moins 100.000 victimes ont déjà payé tribut à la sauvagerie colonialiste... Il n'y a plus en France que les fous, les traîneurs de sabres et les politiciens pour accepter la guerre d'Indochine. (23)"

Ces mots d'ordre ont aussi une valeur interne propre à la propagande libertaire ceux-ci offrent, pensentils, la possibilité de :

"prouver [aux ouvriers] son caractère d'avant garde, démontrer sa fonction de conscience du prolétariat, d'affirmer son rôle d'élément permanent de la révolution sociale. (24)"

La fréquence des interventions et des mots d'ordre, dans la presse libertaire, pour l'arrêt de la guerre d'Indochine stagne entre une et deux interventions par mois, non pas en fonction des événements en Indochine, mais, en raison des outils classiques de la propagande libertaire, antimilitariste, anticapitaliste et anticolonialiste. Les thèmes utilisés restent identiques, boycott des armes, arrêt des hostilités, cessez le feu (25), abandon immédiat de l'Indochine et dénonciation systématique des massacres :

"la guerre est une criminelle absurdité génératrice d'un nombre infini de saloperies. (26)"

Cette théorie de la troisième force s'esquisse durant l'année 1947, et plus encore lors de la guerre de Corée. Un nouvel axe de propagande se développe. La Guerre Froide traverse les débats internes du mouvement anarchiste; il tente d'apporter une réponse aux conceptions bipolaires du monde. Par peur d'être la caution de l'un des blocs, ils déclarent:

"Tandis que les blocs Anglo-Saxon et russe enrégimentent les mouvements ouvriers, l'Internationale anarchiste organise la troisième force... Travailleurs, nous ne serons ni les Sénégalais de Staline, ni les Sénégalais de Truman. Nous chasserons des mouvements ouvriers les mercenaires de Wall-Sreet et du Kremlin. (27)"

Cette idée du "ni Staline, ni Truman" a des origines communes à l'ensemble de l'extrême gauche qu'ils soient militants du noyau de la Révolution prolétarienne ou du groupe Socialisme ou Barbarie, tous déclarent que la politique du ni-ni reste celle qui fera le mieux progresser le mieux l'idéal du mouvement ouvrier non stalinien. Dans le mouvement libertaire cette idée s'explique à fortiori puisqu'ils ne choisissent pas entre les Etats démocratiques ou totalitaires. Ce refus de trancher entre les deux camps s'accentue, encore, avec la prise du contrôle d'une tendance sur la FA. Dans le cadre du conflit indochinois, cette dernière va pousser son raisonnement à l'extrême, utilisant notamment les écrits de l'ultra gauche allemande (28). Tout en conservant les thèses précédemment définies :

"Il faudra de gré ou de force, envisager le retrait des troupes françaises... Plus que jamais doit être répandu le mot d'ordre : pas un sou, pas une heure de travail, pas un homme pour la guerre d'Indochine. (29)"

Au fur et à mesure les libertaires de la FCL durcissent leurs positions, entraînant dans leur sillage une partie du mouvement. Ils demandent à l'unisson la négociation avec Ho-Chi-Minh (30). Le discours évolue vers des titres tels que ceux-ci :

"Solidarité ouvrière avec le Viêtminh"; "Vive la lutte du prolétariat indochinois (31)" et chaque article répète:

"Aucune armée d'occupation ne peut résister à la lutte héroïque, à l'élan profond d'un prolétariat qui combat pour sa liberté et veut se dégager de la tutelle colonialiste... La reconquête de l'Indochine par les capitalistes n'aura pas lieu. (32)"

La théorie du troisième front va se transformer en des proclamations incessantes de soutien au Viêt-minh. Ils développent et soutiennent la thèse Viêt-minh que Bao Daï est un pantin des occidentaux. A chaque négociation, Le Libertaire ponctue ses articles et slogans par une demande de départ du corps expéditionnaire, et les débats de l'Assemblée Nationale sont utilisés comme la preuve que les politiques et les banquiers veulent continuer la guerre à tout prix. Ils inventent parfois des faits qui n'existent point et se créent un imaginaire déconnecté de la réalité et de la situation politique dans lequel ils inventent des masses militantes qui suivent les mouvements de protestation contre la guerre :

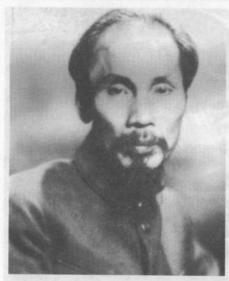
"Le gouvernement devant la pression populaire doit faire montre de plus en plus de pacifisme et Laniel doit envisager la négociation refusée depuis huit ans (33)."

Les autres courants du mouvement libertaire affichent, peut-être, des déclarations plus nuancées, mais n'en tiennent pas moins, sur le fond, le même discours :

"Dans les guerres colonialistes, nous refusons de nous laisser aveugler par les paravents humanitaires dont les banques et leurs clients masquent leurs entreprises... Nous rappelons que la démocratie affirme "qu'on apporte pas la liberté avec des baïonnettes". (34)"

Ils expliquent que la perte de quelques intérêts financiers est bien moins grave que la mort d'un homme (35). Les slogans restent identiques jusqu'à la fin de la guerre, retrait du corps expéditionnaire, indépendance immédiate sans condition. L'arrivée des américains provoque un déferlement de colère Le Libertaire ira même jusqu'à titrer :

"Guerre de classe en Indochine comme en Espagne en 1936. Après



Hô Chi Minh

l'aviation, l'infanterie américaine assassinera-t-elle le prolétariat indochinois (36)."

Le discours pacifiste de la tradition libertaire est complètement abandonné par la FCL, alors que les autres groupes maintiennent, au contraire, cette orientation (37).

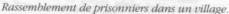
La fin de la guerre n'apporte pas de modifications quant aux attitudes des anarchistes. Sans information réelle de ce qui se passe sur le terrain, ils tiennent un discours surdéterminé affirmant, certes, avec force leurs convictions, mais sans réelles innovations dans la pensée et dans l'analyse. Bien que certains militants se soient interrogés sur l'avenir de l'Indochine libérée du joug coloniale.

La direction de l'insurrection indochinoise par Ho Chi Minh est, dès les premiers temps de la guerre, à l'origine des interrogations et surtout d'une grande méfiance à l'égard des insurgés. En effet, pour les anarchistes, Ho Chi Minh n'est pas un inconnu, son passage par le Parti communiste et son rôle dans les instances du Komintern est longuement commenté (38). C'est surtout la conduite de ce dernier dans l'insurrection vietnamienne, qui va provoquer la réprobation immédiate de certains militants. Ainsi, on peut noter qu'insidieusement, au cours de l'un de ses nombreux articles, Louis Mercier Véga s'interroge :

"Les partisans de formules pseudoscientifiques peuvent théoriser sur la signification de la guerre indochinoise et appeler les Annamites à participer à la "guerre d'indépendance", qui fera d'eux une colonie russe, leurs propres militants ont été assassinés par les dirigeants Vietnamiens. (39)"

Mais, c'est surtout au cours de l'année 1950, que certains libertaires vont remettre en cause la légitimité Ho Chi Minh. Ainsi, Guy Vinatrel écrit et reproche à la *Révolution prolétarienne* (40) de soutenir les communistes indochinois :

«... J'ai malheureusement l'habitude d'appeler un chat un chat et Ho Chi Minh un stalinien... Et je ne suis







La terreur vient du ciel.

pas encore arrivé à comprendre comment un stalinien peut être un champion du progrès en Indochine et un ennemi de la liberté en Bulgarie, en Hongrie et ailleurs. Faut-il croire que les staliniens ont toutes les vertus, nationales et révolutionnaires, lorsqu'ils n'exercent pas encore complètement le pouvoir, et que celles-ci s'évanouissent dès qu'ils sont à même d'exécuter scrupuleusement leur programme, qui consiste d'abord dans l'élimination

Cet article est extrait de mon mémoire de maîtrise, réalisé sous la direction de Benjamin Stora, sur *Les Anarchistes et les guerres coloniales 1945-1962*, Université de Paris VIII, 1994, 110 p.

- (1) Résolution sur la paix, Assises du mouvement Libertaire et congrès de la Fédération anarchiste, tenus à Paris Salle des Sociétés Savantes les 6 et 7 octobre et 2 décembre 1945, p. 22, Paris, 1945, 28 p.
- (2) Ibid, p. 25, Résolution sur le colonialisme.
- (3) Les colonialistes aux abois, Bataille Syndicaliste N°2, 7 avril 1945,
- (4) Indochine..., Libertaire N°12, 20 octobre 1945.
- (5) Peuples coloniaux..., Libertaire N°21, 5 mars 1946.
- (6) Les colonies au secours des 200 familles, Libertaire N°23, 5 avril 1946.
- (7) La vérité sur l'Indochine, Libertaire N°61, 27 décembre 1946 et Communiqué, Salut de la Fédération anarchiste au peuple Vietnamies
  - (8) Libertaire Nº62, 3 février 1947 et tracts.
- (9) Louis Louvet, De l'Indochine aux 5 %, Ce qu'il faut dire N°38, 10 janvier 1947.
  - (10) Libertaire N°65, 23 janvier 1947.
- (11) Ibid, Mondius, Les causes profondes des événements d'Indochine. La même thématique est développée par les anarcho-syndicalistes dans l'Action syndicaliste. Cf E. Rotot, Remoux Coloniaux, Action Syndicaliste N°21, 1 novembre 1946.

systématique et brutale de leurs adversaires?... Il est très difficile d'établir une liste exacte de l'ensemble des personnalités assassinées par le régime stalino-terroriste d'Ho Chi Minh... Et c'est pourquoi la liste des assassinés comprend tout aussi bien des anciens communistes exclus avant 1941, que des partisans authentiques de la résistance armée contre les français. La presse trotskiste internationale a mentionné l'assassinat de... Ta Thu Thau...

- (12) Bach Thai Dao, Sur l'Indochine, Ce qu'il Faut Dire N°40, 10 Mars 1947 et S. Parane [Louis Mercier Végal, Paix et Libertaireerté aux Vietnamiens!, Libertaire N°71, 3 avril 1947.
  - (13) Ibid., Libertaire.
  - (14) Ibid., Libertaire.
  - (15) Libertaire Nº78, 22 Mai 1947.
  - (16) Libertaire N°72, 10 avril 1947.
- (17) Déclaration: Un peuple qui en opprime d'autres ne peut être Libre, Libertaire N°74, 24 avril 1947.
- (18) J. L., La colonisation, SIA N°1, 27 avril 1947.
- (19) Cf Alain Ruscio, La guerre française d'Indochine, pp. 102-103, Bruxelles, Complexes, 1992, 279 p. et Jacques Dalloz, La guerre d'Indochine 1945-1954, pp. 159-172, Paris, Le Seuil, 1987, 316 p.
- (20) Alain Ruscio, Les communistes et la guerre d'Indochine, Paris, L'Harmattan, 1985, 422p.
- (21) Libertaire N°149, 1 octobre 1948. On retrouve la même argumentation dans Combat Syndicaliste N°13, avril 1947
  - (22) Libertaire Nº171, 4 mars 1949.
  - (23) Libertaire N°175, 1 avril 1949.
- (24) S. Parane [Louis Mercier Végal, L'importance des mots d'ordre, Bulletin Intérieur №5, IVème série, Avril 1948.
- (25) Sur titre du *Libertaire* N°192, 5 août 1949.
- (26) Ibid., R. Cavan Atrocités et barbaries scientifiques, aspects normaux de la guerre.

[Suit une liste de six noms]. Faut-il rappeler ici que c'est sous couvert de résistance que les staliniens ont assassiné chaque fois qu'ils l'ont pu les syndicalistes anti-staliniens?"

Quelques semaines plus tard, Samuel Vergine, dans Défense de l'Homme (41), s'en prend à son tour aux partisans d'Ho Chi Minh. Il rappelle non seulement les assassinats politiques dont ont été victimes les trotskystes, mais aussi les intellectuels et les chrétiens d'Indochine. Il ironise par la suite sur les pétitions lancées par le Viêt-minh, reprise par le PCF, et signées par des enfants de cinq ans. Il s'attaque pour finir, ce qui est classique pour les anarchistes :

"Le plus abominable c'est que des gredins, au nom d'un socialisme hélas bien dégénéré prétendent justifier cette abominable coutume [la guerre]... Le monde bolchevique a créé une église. Cette église prétend tracer autour d'elle des limites strictes qui établissent du même coup la limite du mensonge et de la vérité."

Ces militants continuent à dénoncer la guerre d'Indochine, mais ne se font plus guère d'illusion quant au sort final des vietnamiens.

### Sylvain Boulouque

- (27) S. Parane, *Tandis..., Libertaire* N°82, 19 juin 1947. Cependant, il nous faut noter que certains militants ayant vêcu l'expérience soviétique choisissent clairement le camp américain.
  - (28) Libertaire N°252, 12 janvier 1951.
- (29) Roland Desagis, Morts inutiles, Libertaire N°253, 19 janvier 1951.
- (30) Libertaire N°305, 7 mars 1952 et Combat Syndicaliste N°81, 21 mars 1952.
- (31) *Libertaire* N° 333 et 335, 30 octobre et 20 novembre 1952.
- (32) Libertaire N°333, op. cit.
- (33) Libertaire N°379, 17 décembre 1953.
- (34) Les douze points de la Confédération Générale Pacifiste, Les nouvelles pacifistes N°9, 1 avril 1950.
- (35) Paul Rassinier, France ton caoutchouc f... l'camp!, Défense de l'Homme N°63, Janvier 1954
  - (36) Libertaire N°388, 22 avril 1954.
- (37) Robert Tourly, Merci mademoiselle, Défense de l'Homme N°68, juin 1954.
- (38) Les Nouvelles Pacifistes N°6, 15 février 1950.
  - (39) Libertaire N°62, 3 janvier 1947.
- (40) Guy Vinatrel n'est pas à proprement parlé anarchiste, mais il semble qu'il se soit rapproché du mouvement dans l'immédiat après guerre. La *Révolution Prolétarienne* N°342, août 1950.
- (41) A propos des camps d'Indochine. Les mensonges de M. Aragon, Défense de l'Homme N°26, novembre 1950.